

유료 정밀 진단 · 영업 시연용

온고을푸른별내과의원

15페이지 구성 · 핵심 3개 섹션 실제 작성

AEO(Answer Engine Optimization, AI 답변 최적화): AI가 손님에게 가게를 추천할 때 우리 가게가 언급되게 만드는 작업.

영업 시연용 샘플: 온고을푸른별내과의원과 경쟁사 3곳은 모두 가상 업체입니다. 수치·인용문·URL·진료 정보도 유료 리포트의 깊이를 보여 주기 위한 가상 데이터이며 실존 의료기관의 진단 결과가 아닙니다.

본 리포트는 측정시점의 스냅샷이며 블루코코넛 내부 비교 기준을 적용한 마케팅 진단 자료입니다. 특정 AI 추천·네이버 순위·성적을 보장하지 않으며 법률·의료 자문이 아닙니다.

기본정보	내용
진단 대상	온고을푸른별내과의원(가상)
업종·지역	내과의원 / 전주시 완산구
진단 상품	블루코코넛 유료 정밀 진단 컨설팅
진단 범위	25개 항목, 경쟁사 3곳, AI 유효 답변 108회
산출물 구성	약 15페이지 리포트 + 개선 실행 가이드 + 화상 브리핑 1회
샘플 작성 방식	핵심 3개 섹션 실제 작성, 나머지는 납품 내용 요약

약 15페이지 리포트 구성 예시

예상 페이지	섹션	이 샘플의 제공 수준
1	표지·진단 대상·면책	실제 작성
2	진단 범위와 측정 방법	섹션 요약
3	종합 진단과 경영자 요약	실제 작성
4	네이버 검색 노출 정밀 진단	섹션 요약
5~7	AI 검색 108답변 심층 분석	실제 작성
8	AI 정보 오류·인용 출처 위험	AI 심층 분석에 포함
9	웹사이트 구조 진단	실제 작성
10	경쟁사 3곳 전체 비교	섹션 요약
11	핵심 격차와 실행 우선순위	웹사이트·실행 섹션에 포함
12	30·60·90일 실행 가이드	웹사이트·실행 섹션에 포함
13	재측정 KPI와 완료 기준	섹션 요약
14	의료광고·정보 정확성 주의사항 / 브리핑 아젠다	섹션 요약
15	질문 12개·답변 108개·URL·스크린샷 색인	섹션 요약

실제 작성 섹션 1. 종합 진단과 경영자 요약

결론

온고을푸른별내과의원은 **27점/100점, 종합 불량**입니다. 네이버에서는 핵심 진료 검색어 3개 중 2개가 11위 이하 또는 20위 내 미노출이었고, AI 검색에서는 108개 원시 답변 중 9개에서 언급됐지만 반복 기준을 통과한 안정 언급 셀은 36개 중 3개였습니다. 특히 한 답변이 실제와 다른 전문 진료 정보를 설명해 의료기관 선택에 영향을 줄 수 있는 중대 오류로 분류했습니다.

현재 문제는 단순히 “AI에 덜 나온다”는 데 그치지 않습니다. 플레이스·홈페이지·외부 출처에서 서로 다른 영업시간과 진료 정보가 확인되고, 홈페이지는 의료기관의 진료 범위와 담당 의료진을 기계가 읽을 수 있는 구조로 충분히 제공하지 못하고 있습니다. 이 상태에서는 노출이 늘어도 부정확한 정보가 함께 확산될 위험이 있습니다.

영역별 점수

영역	영역 점수	가중 기여	판정	핵심 이유
네이버 검색 노출	33.3 %	10.0/30	불량	핵심 키워드 하위 노출, 채널별 영업시간 불일치, 블로그 지면 미노출
AI 검색 노출	16.7 %	6.7/40	불량	안정 언급 3/36셀, 1위 경쟁사와 50.0%p 격차, 진료 분야 중대 오류
웹사이트 구조	33.3 %	10.0/30	불량	업종 스키마·메타·진료 정보·FAQ·직접 답변 구조 미흡
종합		27/100	불량	가중 합계 26.7점을 받을림, 중대 정보 오류 확인

경쟁사 비교 C1~C3은 원진단 항목을 다시 사용하는 파생 지표이므로 100점에 중복 반영하지 않습니다. 이 샘플의 C2 상대 격차는 **-46.4%p**, C3 핵심 격차는 **7개**입니다.

25개 항목 결과표

영역	ID	항목	결과	핵심 증거
네이버	N1	핵심 키워드 3개 순위	불량	중앙값 10위·14위·20위 내 미노출
네이버	N2	플레이스 정보 완성도	양호	10개 중 9개 충족
네이버	N3	정보 정확성·최신성	불량	홈페이지와 플레이스의 토요일 시간 불일치
네이버	N4	리뷰 수·최근 유입량	미흡	누적 62%, 최근 90일 48% 수준
네이버	N5	평점·키워드 리뷰 품질	N/A	최근 90일 리뷰 표본 6건으로 등급 판정 최소표본 미달
네이버	N6	사업주 답글률	미흡	최근 표본 답글률 54%
네이버	N7	블로그 검색 노출	불량	3개 검색어 모두 상위 20위 내 정확한 언급 없음
AI	A1	업체 언급률	불량	36개 셀 중 안정 언급 3개, 8.3%
AI	A2	추천 위치·강도	미흡	언급 9건 중 상위 3개 추천 3건, 33.3%
AI	A3	정보 정확도	불량	정확도 82.7%, 완전성 48.1%, 잘못된 전문 진료 주장 1건
AI	A4	인용 출처 품질	불량	관련 출처 22.2%, 공식 홈페이지 인용 0건
AI	A5	경쟁사별 답변 언급률·격차	불량	대상 8.3%, 1위 경쟁사 58.3%
AI	A6	답변 재현성	미흡	재현 비율 50.0%
웹	W1	공개·색인·AI 검색봇 접근	양호	핵심 URL 200, noindex·전면 차단 없음
웹	W2	JSON-LD 유무·종류	미흡	Organization, WebSite만 존재
웹	W3	JSON-LD 유효성·화면 일치	미흡	파싱은 되나 주소 형식과 전화 속성 누락
웹	W4	메타 정보	불량	핵심 진료 페이지 3개 title·description 중복
웹	W5	업체 정보 기계가독성	미흡	영업시간이 이미지와 본문에서 다름
웹	W6	진료·가격 조건 기계가독성	불량	대표 진료 5개 중 1개만 설명·조건 확인 가능
웹	W7	화면 FAQ 구조	미흡	실제 질문 3개, 답변이 홍보 문구 중심
웹	W8	FAQPage 1:1 일치	불량	화면 FAQ와 JSON-LD 질문 수·문구 불일치
웹	W9	직접 답변·신뢰 근거	불량	핵심 페이지 3개 모두 작성·검토 주체와 출처·업데이트일 없음
경쟁	C1	경쟁사 선정 타당성	양호	3곳 모두 네이버·AI에서 반복 등장
경쟁	C2	경쟁사 상대 격차	불량	공동 21개 항목 기준 대상 28.6%, 경쟁사 중앙값 75.0%, 격차 -46.4%p
경쟁	C3	핵심 격차 수	불량	대상 불량·경쟁사 2곳 이상 양호 항목 7개

의사결정이 필요한 핵심 5가지

우선순위	확인된 문제	고객 영향	의사결정
1	AI가 실제와 다른 전문 진료 정보를 설명	잘못된 기대·의료기관 선택 오류 가능	정확한 공식 진료 범위를 먼저 확정하고 전 채널을 일치시킬 것
2	AI 안정 언급률 8.3%, 1위 경쟁사 원시 언급률 58.3%	추천 후보에서 빠질 가능성	12개 질문군 중 어느 질문부터 확보할지 결정
3	토요일 영업시간 불일치	헛걸음·문의 이탈 가능	플레이스·홈페이지·스키마의 기준값 확정
4	공식 홈페이지 인용 0건	제3자 정보에 설명권을 넘김	공식 정보 페이지의 우선 보강 범위 결정
5	7개 구조적 경쟁 격차	단일 수정으로 해결되기 어려움	90일 실행 순서와 내부·외주 역할 확정

실제 작성 섹션 2. AI 검색 108답변 심층 분석

측정 설계

12개 질문을 4개 유형으로 나누고 ChatGPT·Claude·Perplexity에서 각 3회씩 새 대화로 반복했습니다.

질문 유형	질문 수	예시
지역+업종	3	전주 완산구 내과 추천, 전주 내과 어디가 좋아?
지역+핵심 서비스	3	전주 고혈압 진료 내과, 전주 건강검진 상담 내과
상황·조건형	3	전주 직장인 야간진료 내과, 전주 토요일 진료 내과
비교·신뢰형	3	전주 내과 선택 기준과 추천, 전주 만성질환 상담 내과 비교

측정량은 12개 질문 × 3개 엔진 × 3회 = 108개 답변입니다. 모든 답변은 웹 검색 사용, 새 대화, 전주 지역·한국어 조건으로 기록했다고 가정한 샘플입니다.

엔진별 원시 언급 결과

업체	ChatGPT 36 답변	Claude 36 답변	Perplexity 36답변	합계	언급률
온고을푸른별내과	2	1	6	9	8.3%
효자늘결내과(가상)	21	18	24	63	58.3%
서신온담내과(가상)	15	12	19	46	42.6%
평화푸른숲내과(가상)	9	8	13	30	27.8%

원시 답변 기준 대상 의원의 언급률은 8.3%, 1위 경쟁사와의 차이는 50.0%p로 A5는 **불량**입니다. 특히 ChatGPT와 Claude에서는 36개 답변 중 각각 2회와 1회만 언급돼, Perplexity 한 플랫폼의 제한적인 노출에 의존하고 있습니다.

유료 A1은 원시 108회가 아니라 질문 12개 × 엔진 3개 = 36개 셀에서 각 셀의 3회 중 2회 이상 언급됐는지를 봅니다. 대상 의원은 3개 셀만 안정 언급으로 확정돼 $3 \div 36 \times 100 = 8.3\%$ 이며 A1은 **불량**입니다.

업체	안정 언급 셀	36셀 기준 안정 언급률
온고을푸른별내과	3	8.3%
효자늘결내과(가상)	22	61.1%
서신온담내과(가상)	17	47.2%
평화푸른숲내과(가상)	10	27.8%

질문 유형별 결과

질문 유형	원시 언급 / 27답변	안정 언급 셀 / 9셀	해석
지역+업종	5	2	일반 추천에서 제한적으로 반복 등장
지역+핵심 서비스	2	1	고혈압·건강검진 질문에서 경쟁사 편중
상황·조건형	2	0	두 번의 언급이 서로 다른 셀의 1회성 결과
비교·신뢰형	0	0	의료진·진료 근거·선택 기준 문맥에서 미언급

가장 큰 공백은 비교·신뢰형 질문입니다. 네이버 플레이스의 기본 정보만으로는 의료진 자격, 진료 범위, 검사·상담 절차를 비교하는 답변의 근거가 부족했습니다. 무료 진단에서는 “미언급”만 보여주지만, 유료 진단은 질문군별로 어떤 정보와 출처가 부족한지를 분리합니다.

추천 위치와 맥락

대상 의원이 언급된 9개 답변을 분류했습니다.

맥락	답변 수	비율
상위 3개 추천 + 구체적 이유	3	33.3%
4위 이하 추천	2	22.2%
단순 목록 언급	3	33.3%
주의·불확실 표현	1	11.1%

상위 3개 추천 비율이 33.3%이므로 A2는 **미흡**입니다. “전주에 위치한 일반 내과”라는 단순 언급은 있었지만, 특정 상황에서 선택할 근거가 붙은 답변은 제한적이었습니다.

정보 정확도와 중대 오류

언급 답변에서 26개 확인 가능한 사실을 추출했습니다.

- 정확: 20개
- 불안전·오래된 정보: 3개
- 오류: 3개
- 정확도 점수: 20점 + 불안전 3개 × 0.5점 = 21.5점
- 정확도: $21.5 \div 26 \times 100 = 82.7\%$
- 완전성: 언급된 사실 필드 26개 ÷ 전체 가능 필드 54개 × 100 = 48.1%

오류·누락	AI 설명	실제 샘플 기준값	위험도
전문 진료 분야	심장내과 전문의가 상주한다	일반 내과 전문의 진료, 심장내과 전문의 표기 없음	중대
토요일 종료시간	오후 2시까지 진료	오후 1시 종료	높음
야간진료	평일 매일 야간진료	화·목요일만 연장 진료	높음
주차	건물 전용 주차 2시간 무료	주차 지원 조건이 홈페이지에 없음	불완전

정확도만 보면 82.7%지만 완전성이 50% 미만이고, 잘못된 진료 분야는 고객의 의료기관 선택에 영향을 줄 수 있는 중대 오류입니다. 따라서 A3는 **불량**입니다. 유료 실행의 첫 단계는 노출 확대가 아니라 공식 사실의 기준값을 확정하는 것입니다.

인용 출처 분석

대상 의원이 언급된 9개 답변 중 추천 주장과 직접 연결되는 관련 출처가 있는 답변은 2개였습니다.

출처 유형	관련 인용 수	문제
공식 홈페이지	0	AI가 공식 설명을 근거로 사용하지 않음
네이버 플러스·지도	1	기본 위치·전화 정보 중심
공공·협회	0	의료진·진료 범위를 확인할 근거 없음
일반 블로그·목록형 페이지	1	오래된 영업시간이 포함됨
무관·오류 링크	2	동명 기관 또는 일반 건강정보 페이지

관련 출처 비율은 22.2%이며 공식 홈페이지 인용은 0건이므로 A4 **불량**입니다. 인용 URL을 열어 추천 문장과 실제 본문이 연결되는지까지 확인하는 것이 유료 진단의 핵심 차이입니다.

반복 재현성

대상 의원이 한 번 이상 언급된 질문·엔진 셀은 6개였고, 그중 3회 반복에서 2회 이상 재현된 셀은 3개였습니다.

재현 셀 3개 ÷ 한 번 이상 언급된 셀 6개 × 100 = 50.0%

A6는 **미흡**입니다. 한 번의 화면 캡처만으로 “AI에 노출됐다”고 판단하면 실제 반복 노출 수준을 과대평가할 수 있습니다.

실제 작성 섹션 3. 웹사이트 구조 진단과 실행 가이드

웹사이트 구조 진단

ID	결과	확인 내용	판단
W1	양호	홈페이지·진료안내·오시는길 모두 200 응답, noindex 없음	공개 접근 자체는 가능
W2	미흡	Organization, WebSite만 존재	MedicalClinic 등 업종 의미가 부족
W3	미흡	JSON-LD 파싱 가능, 전화 누락·주소 형식 불완전	화면과 구조화 데이터의 기준값 정리 필요
W4	불량	진료 페이지 3개의 title·description 이 동일	페이지별 진료 의도 구분 불가
W5	미흡	전화·주소는 텍스트, 영업시간은 이미지와 본문이 다름	AI·고객 모두 기준값 혼선
W6	불량	대표 진료 5개 중 1개만 설명·적용 조건 확인	진료 범위를 비교·인용하기 어려움
W7	미흡	FAQ 3개, 답변이 친절히 상담 같은 홍보 문구 중심	구매 전 질문의 직접 답변 부족
W8	불량	화면 3개 질문, FAQPage 5개 질문으로 불일치	숨김·불일치 구조화 데이터 위험
W9	불량	핵심 페이지에 직접 답변·검토 주체·출처·업데이트일이 없음	AI가 인용할 공식 근거가 약함

원인 구조

공식 진료 정보가 페이지별로 분산·불일치



검색엔진과 AI가 사용할 기준값이 약함



제3자 목록·오래된 블로그 정보 의존



미언급 또는 잘못된 진료·시간 정보 생성

핵심은 JSON-LD 하나를 추가하는 것이 아닙니다. 화면에 보이는 업체명·진료시간·진료 범위·의료진 정보가 먼저 일치해야 하며, 그 내용과 구조화 데이터가 1:1로 연결되어야 합니다.

개선 실행 가이드

P0. 사실 오류 차단, 착수 후 5영업일

조치	담당	난이도	완료 기준
원장 확인을 거쳐 공식 진료 분야·의료진 자격 기준표 확정	의원 책임자 + 블루코코넛	중	승인된 기준표 1부
네이버·홈페이지·SNS의 토요일·야간진료 시간 통일	운영 담당	하	4개 공식 채널 동일 표기
동명이기관·오래된 페이지·잘못된 전화 URL 목록화	블루코코넛	중	오류 출처 목록과 대응 상태
화면과 다른 FAQPage 항목 제거 또는 화면 FAQ와 일치	개발 담당	하	화면·JSON-LD 질문 수와 문구 1:1 일치

P1. 공식 정보 구조 정비, 30일

조치	담당	난이도	완료 기준
홈페이지에 MedicalClinic 중심의 업체 정보 구조 적용	개발 담당	중	이름·주소·전화·시간·URL이 화면과 일치, 검증 오류 0
의료진 소개에 확인 가능한 자격·진료 범위·진료일 명시	콘텐츠 + 의원 검수	중	승인된 사실만 HTML 텍스트로 공개
고혈압·당뇨·건강검진 등 대표 진료 5개 페이지 정비	콘텐츠 담당	상	각 페이지에 대상·절차·예약 조건·주 의사항 포함
페이지별 title·description·canonical 정리	개발 + 콘텐츠	중	핵심 페이지 4개 중복 0건
오시는길·주차·예약·비용 결정 조건을 텍스트로 제공	운영 + 콘텐츠	하	이미지 없이 핵심 정보 확인 가능

P2. 질문형 콘텐츠와 외부 근거 확보, 60일

조치	담당	난이도	완료 기준
실제 상담 질문을 기반으로 FAQ 10개 작성	의원 검수 + 콘텐츠	중	질문별 첫 1~2문장에 직접 답변
12개 측정 질문 중 미언급 질문 4개를 우선 콘텐츠화	블루코코넛	상	공개 URL 4개, 출처·검수자 명시
공식 프로필·플레이스·공공 등록정보의 NAP 일치 점검	운영 담당	중	치명적 불일치 0건
의료광고 금지 표현·치료효과 보장·환자 후기 사용 검수	의원 책임자	중	게시 전 승인 기록 보관

P3. 재측정과 리테이너 판단, 90일

조치	측정 방법	목표 기준
AI 108답변 재측정	동일 12질문·3엔진·3회	언급률 절대값보다 오류 0건과 질문군별 변화 확인
네이버 3개 키워드 재측정	서로 다른 영업일 3회 중앙값	20위 내 미노출 키워드 해소 여부
인용 URL 변화	답변의 관련 URL 직접 확인	공식 홈페이지 관련 인용 0건 탈피
경쟁사 격차 재계산	원진단 22개 항목 동일 기준	핵심 격차 7개 감소 여부

의료 업종 실행 주의

- 실제 자격·진료 범위를 넘어서는 전문성 표현을 사용하지 않습니다.
- 치료 효과, 완치, 최고·유일 등 보장성 표현을 사용하지 않습니다.
- 환자 후기와 평점은 의료광고 관련 법령과 플랫폼 정책 검토 없이 구조화 데이터로 재사용하지 않습니다.
- AI 노출을 늘리기 전에 잘못된 진료 정보가 확산되지 않도록 공식 기준값을 먼저 고정합니다.

나머지 섹션별 납품 내용 요약

진단 범위와 측정 방법

실제 납품본에는 측정일·기기·접속 지역·로그인 여부·모델명·웹 검색 사용 여부를 기록합니다. 네이버 3개 검색어는 서로 다른 영업일 3회 측정한 중앙값을 사용하고, AI 답변 108개는 질문·엔진·회사별 원문과 캡처를 보관합니다.

네이버 검색 노출 정밀 진단

키워드별 3일 순위 원자료, 플레이스 10개 필드, 공식 채널 6개 정보 일치 여부, 누적·최근 리뷰, 답글률, 블로그 상위 20개 문서를 표로 제곱합니다. 샘플 대상은 전주 내과 10위, 전주 고혈압 진료 내과 14위, 전주 직장인 야간진료 내과 20위 내 미노출로 판정했습니다.

경쟁사 3곳 전체 비교

실제 납품본에는 효자늘결내과·서신온담내과·평화푸른숲내과(모두 가상)의 네이버 7개, AI 6개, 웹사이트 9개 항목을 같은 기준으로 채운 22행 비교표가 들어갑니다. 이 샘플은 N5를 N/A로 제외해 공통 21개 항목을 계산했으며, 대상 정규화 점수 28.6%, 경쟁사 중앙값 75.0%, 상대 격차 -46.4%p입니다. 대상은 불량인데 경쟁사 2곳 이상이 양호인 핵심 격차는 7개로 구성했습니다.

재측정 KPI와 완료 기준

언급률 하나만 성과로 보지 않습니다. 중대 정보 오류 수, 공식 출처 인용 수, 질문 유형별 언급률, 반복 재현성, 네이버 순위 중앙값, 핵심 격차 수를 함께 추적합니다. 특정 순위와 AI 추천을 보장하지 않고 동일 조건의 전후 변화를 봅니다.

의료광고·정보 정확성 검수와 화상 브리핑

게시 전 원장 확인이 필요한 진료·자격·가격·후기 표현을 별도 목록으로 제공합니다. 화상 브리핑 1회에서는 ① 중대 오류, ② 30·60·90일 우선순위, ③ 내부 담당과 외주 범위, ④ 리테이너 전환 여부를 결정합니다.

부록

실제 납품본 부록에는 질문 12개, 답변 108개 색인, 인용 URL, 판정 근거 캡처, 네이버 3일 측정표, 스키마 검증 결과, 경쟁사 선정 근거를 포함합니다.

유료 정밀 진단 제공 조건

- 비용: 2,000,000원(VAT 별도)
- 기간: 착수 후 영업일 7일
- 제공: 약 15페이지 진단 리포트 + 개선 실행 가이드 + 화상 브리핑 1회
- 측정: 25개 항목, AI 유효 답변 108회, 경쟁사 3곳과 원진단 22개 항목 비교
- 리테이너 전환 혜택: 진단 완료 후 리테이너 계약 시 진단비의 50%를 리테이너 비용에서 차감
- 상담: bluecoconut.kr/contact · contact@bluecoconut.kr · [010-2000-9996](tel:010-2000-9996)